

無悔策略

財團法人資訊工業策進會產業情報研究所 所長
臺灣產業科技前瞻研究計畫 計畫主持人 詹文男



然而在氣候變遷與防災救災的場合中，雖然各界對暖化問題仍有爭議，但往往採取「無悔策略」作為凝聚共識的最高共識。

在為政府部門進行十年尺度的前瞻研究時，往往需要搭配各種手法：例如歸納法(Inductive Reasoning)、演繹法(Deductive Reasoning)、外插法(Linear Extrapolation)、德菲法(Delphi Method)、交叉衝擊法(Cross Impact Analysis)、情境分析法(Scenario Analysis)等，但無論何者，終究無法擺脫來自內外環境所聚合的不確定性，故而往往還要同步探討外卡(Wild Card)與黑天鵝(Black Swan)等問題，以確保周延性。

然而在氣候變遷與防災救災的場合中，雖然各界對暖化問題仍有爭議，但往往採取「無悔策略(No Regret Policy)」作為凝聚共識的最高共識。所謂無悔策略，係指：「在面對高度不確定的情境時，不做『某事必然發生』的因應，卻為『即便不發生，也會覺得做是有意義的』之處置。通常與『預防原則(Precautionary Principle)』並列為政府針對『高度不確定性』所為風險管理之兩大基本原則。」在實務上，則是先找出「將會令人高度後悔的結局(Regret Point)」發掘其成因，再檢視手中所預先推導的各種策略與方案，並嚴格剔除其中可能致敗(Vulnerable)的因素，以確保憾事（後悔）發生的極小化。

若以氣候變遷的角度觀之，則常見的無悔策略則是小至「垃圾減量」，大至「全面減碳」等，都是「就算地球最後不致暖化，為了後代子孫的教育與保育，也有其意義」的一種價值觀的呈現。

在自由而多元的臺灣，重商、反商、品牌、代工、開放、保守 等，無論何種選擇，都會面臨種種副作用，亦即「有一好沒兩好」的賽局。然而，面臨抉擇時，能夠「橫眉冷對千夫指」的先知，固然少之又少，但就算是單純的選邊站，在「Please Everybody」的選舉考量下，能堅持己見並且落實到底的決策者，恐怕也不多。

本期大哉問，我們特別訪問ARUP集團陳嘉正主席探討「企業的品牌格」，並佐以中研院瞿宛文老師對「臺灣經濟新定位」的詮釋，期能延續前期魏啟林教授「加速自由化」之觀點，回應「已高度開發的臺灣，應如何思考產業的未來？」之設問。其中無論是瞿教授的「經濟共同體的群體意識」，或是ARUP的「Employee-owned Company」，都不約而同地從不同層次來為臺灣在親中、恐中與重商、反商的抉擇中，提出了有助解套的「無悔策略」，值得各位關心產業前途的先進與讀者們做為參考並多多指教！