

萬人願景，萬人期許 關心你我的未來

整理／臺灣產業科技前瞻研究計畫團隊 高雅玲（MIC）

願景 (Vision)，就像佇立在孤島上的燈塔，恆定的光芒指引著汪洋中的船隻平安航行。它，不只是一個概念，也是一幅呈現未來形貌的圖畫，感召著人們一同努力前進，凝聚共識，整合資源。

➤ 探索意向、型塑願景

2006年「2015年臺灣產業與科技整合研究計畫」，曾尋求國內近五十位於社會、科技、經濟、生態、政策等各領域產、政、學、研菁英與專家賢達，進行深度訪談，宏觀地探索未來十年理想中的臺灣社經環境發展藍圖和實踐方案。

當時，各界紛紛表示未來的產業發展須兼顧經濟成長、環境永續與社會公義三者均衡發展的共同性原則，才能符合全民的期待。換言之，在發展經濟的同時，需考量國家生存需求與臺灣社會的多元特性，將環境永續與社會公義列為必要條件，明確設定指標與基本要求，在此前提下推動經濟的發展：

原則一、強調「成長與公義並重」

有鑑於外在環境面臨全球化、區域經濟整合的衝擊，為臺灣帶來如少子高齡、人口組成及產業結構之變遷等議題，本土失業與貧富不均等現象紛紛浮現。臺灣未來所發展的產業願景，亟需因應上述變遷加以調適，且同時建構在經濟成長與人文社會公義的均衡上，讓全民共享臺灣經濟發展的成果。

原則二、強調「人文與科技結合」

創意的源頭來自於對於文化與土地深刻的熱愛，唯有重新思考本土文化的傳承與價值，以人文挹注科技，以科技實現人文，才能在全球競爭下，以獨特的文化內涵凸顯臺灣的核心價值與創意研發能耐。

原則三、強調「環境與產業相容」

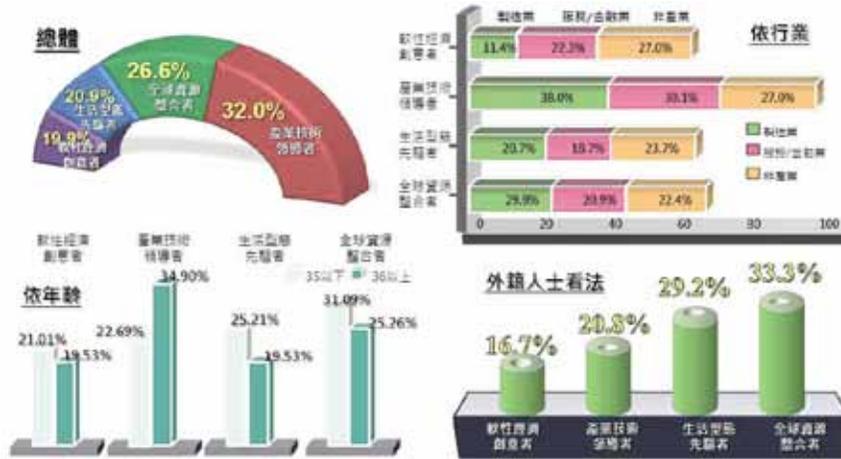
環境友善與產業發展之間的取捨為上世紀的激辯焦點，卻是本世紀先進國家的共識。在臺灣，環保議題雖已獲得社會相當程度的重視，但目前對環保處理的方式卻未臻成熟，面對歐美先進國家愈趨嚴格的環保標準，也敦促我國產業之創新與發明，轉化為競爭力的基石。

➤ 定位自我、期許未來

願景，是大家對於未來共同的想像，經由前述專家意見所歸納出的經濟發展原則，以及四大轉型路徑「全球資源整合者、產業技術領導者、軟性經濟創意者、生活型態先驅者」（表1），匯聚出願景的雛型，接著再輔以大規模的問卷調查，即可瞭解社會各界如何思考未來，以及各界對於願景的認知與期待。

因此，2006年時經由1,000大製造業高階主管、500大服務業與金融業專業經理人、1,025位政府決策官員、民意代表、專業人士（醫師、律師等）、青年意見領袖、學術與研發單位資深研究人員、弱勢團體代表與其他非營利組織負責人等非產業界人士，以及75位在臺外籍主管的問卷調查分析可以發現（圖1），整體而言，三成左右受訪者認為臺灣產業在全球化的發展中，應扮演產業技術領導者角

圖 1. 臺灣產業願景路線之未來發展偏好調查



資料來源：2015 年臺灣產業與科技整合研究計畫，2006 年

表 1. 臺灣產業發展願景路線之內涵與價值

願景路線	特色內涵與價值創造		代表性企業
全球資源整合者	特色內涵	<ul style="list-style-type: none"> 善於掌握最新最完整的市場重要情資及關係網絡經營 有能力聚集與利用全球各地的生產要素與資源（含有形與無形的物流、金流、人流、資訊流等），滿足跨國市場的交易需求 	台泥、聯強國際、統一食品、正新橡膠、鴻海、中鼎、創見、遠東、廣達、儒鴻...等
	價值創造	以統籌調度全球 / 區域市場之間的資源流動能耐，躋身全球 / 區域價值鏈的重要成員之一	
產業技術領導者	特色內涵	<ul style="list-style-type: none"> 開創特定領域的產業規格標準，或與製程技術、研發設計相關的核心知識，並率先投入資源，將核心知識具體實現 將既有之技術與材料等，定義出創新應用，並產生後來居上的技術應用成果 	台積電、台達電、上銀科技、精華光學、友輝、葡萄王、五鼎、大立光...等
	價值創造	以技術創新優勢，提升獲利能力，獲取外界爭取授權、合作或仿效，帶動產業附加價值提升	
軟性經濟創業者	特色內涵	<ul style="list-style-type: none"> 善於應用「非實體要素（如軟體、知識、情資、配方、藝文、理念、關懷等內涵）」做為獲利的來源 有能力促使有形產品設計、無形經營模式、服務內容等之實現，並產生有別於過往之創新風貌與客戶感受 	玉山金控、法藍瓷、王品、聯發科、佳醫、琉園、雄獅、全家...等
	價值創造	擁有將關鍵「非實體要素」重複應用於相關活動與關聯性產業之能耐，進而擴大影響力	
生活型態先驅者	特色內涵	<ul style="list-style-type: none"> 能回應全球性趨勢議題，率先實踐各種表現在衣食住行育樂等行為的生活方式 或推廣在地特有之自然條件、人文風俗、歷史傳統與風格意識等產生的獨特生活方式，吸引不同地區或國家的個人與團體，重複地蒞臨體驗，甚至進行長短期的生活居留 	巨大機械、統一超商、誠品集團、特力、悠遊卡、天仁...等
	價值創造	以能長期改變個人或團體對時間、精力、金錢等資源支配使用方式之巨大影響力，建構難以被模仿與替代的複合競爭力	

資料來源：資策會 MIC，2013 年 11 月



由左至右分別是「送書到柬埔寨」活動發起人許祐群、比利時國際木琴大賽首獎得主高瀚諤、香港國際美食大獎銀牌得主張育睿、克羅埃西亞 1 分鐘國際影展首獎得主林軍凱

色，超過兩成五的受訪者則認為應以全球資源整合者為優先；然而，在軟性經濟創意者與生活型態先驅者部分，也各有兩成左右的支持者。

從另一角度來看，36 歲以上的受訪者偏好未來應朝向產業技術領導者發展，但 35 歲以下的受訪者則認為臺灣未來應成為全球資源整合者；另一方面，產業界人士較著重於產業技術領導者、全球資源整合者兩種願景路線；而非產業界人士則相對較關心軟性經濟創意者、生活型態先驅者兩種願景路線。外籍人士則認為臺灣未來有成為全球資源整合者與生活型態先驅者的契機與能耐。

上述調查結果反映出不同專業人士或族群對於本身所處環境或產業發展軌跡、潛能認知上的差異外，也顯示臺灣社會對未來發展並沒有「定於一尊」的願景路線，不同社會族群對發展路徑各自存在有不同偏好的取向。

歷經五年的時間，2011 年行政院所核定頒布的「產業發展綱領」中，亦清楚揭示了臺灣產業未來十年

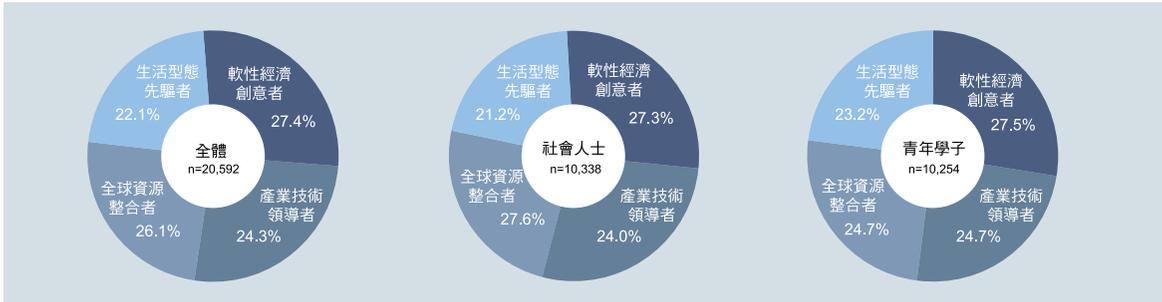
的發展策略方向，指出「在提升產業附加價值與國際競爭力下，未來將朝向『全球資源整合者』、『產業技術領導者』以及『軟性經濟創意者』發展」，顯現本計劃所擬定的願景路線已成為指引臺灣未來十年的產業發展的策略與共識。

接著，為瞭解社會各界對於願景路線的認知與期許是否有所改變，「臺灣產業科技前瞻研究計畫」於 2013 年舉行「萬人願景大調查」活動，並邀請 2025 年未來的社會中堅——現在的青年族群代表，號召青年族群一同表達各自對於未來願景的想法。同時，透過本次問卷調查活動亦真實反映出各界的諸多關懷與期盼，在不受資源條件的侷限下，大家認為「臺灣最應該優先做的事情是什麼？」。

➤ 萬方期待、萬則建言

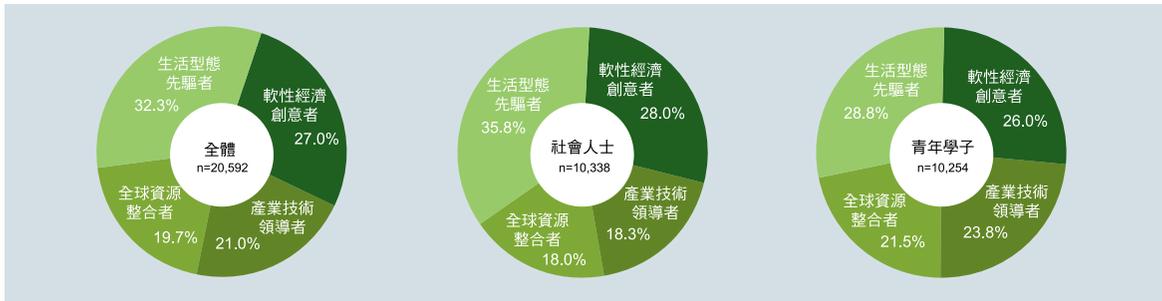
「未來 10 年內，臺灣的產業發展會是什麼光景？會不會有全球領先的技術？會不會是運籌全球資源的

圖 2. 臺灣產業應努力的願景路線



資料來源：臺灣產業科技前瞻研究計畫，2013 年 11 月

圖 3. 自己最想參與發揮的願景角色路線



資料來源：臺灣產業科技前瞻研究計畫，2013 年 11 月

營運中心？能否擁有能引領世界潮流的文創軟實力？或是成為發展亞洲時尚風貌的驅動引擎？…」透過逾 2 萬份（學生 10,254 份，社會人士 10,338 份，共 20,592 份）有效問卷的結果，得到以下發現。

「沒有單一取向」的多元共識，仍為願景路線的價值主流

整體來看，各願景路線分別約有兩成多的人認為應該要優先投入，亦即沒有單一的願景路線成為主流價值，臺灣社會的多元性歷經六年的沉澱，多元化發展仍然是唯一的共識。

但若更進一步細究其中，則會發現社會人士對於全球資源整合者與軟性經濟創意者願景路線的偏好稍高，青年學子則重軟性經濟創意之願景路線的推動。此結果除顯示世代之間的偏好略有差異外，也代表社會人士對於臺灣島國體質的發展，在全球化、國際化方面的體認更為深刻，因此認為未來應積極努

力實踐全球資源整合者願景路線。

多數人未來希望能在「生活型態先驅者」願景路線中一展長才

由圖 3 的結果可知，多數填答者希望能透過自身學歷、能力與專長的投入，參與生活型態先驅者願景之實現。換句話說，若企業能發展出回應重大趨勢議題之產品、服務或技術，並結合在地特有之自然條件、人文風俗、歷史傳統與風格意識等產生的獨特生活方式，從中發掘出創新的商品與服務模式，改變人們的生活習慣與行為，則可吸引更多人參與並投入相關事業。

值得注意的是，在兩萬多份回覆的有效問卷中，約莫九千餘份問卷表達了人們對於政府應該優先進行何事之看法，甚或提出六大、十大建言者亦所在多有。整體來看，以社會與經濟相關的建言居多，科技次之，環境保護較少。

現今社會人士對於全球資源整合者與軟性經濟創意者願景路線的偏好稍高，青年學子則重軟性經濟創意之願景路線的推動。儘管國際環境局勢前景不明，國內政黨紛爭不斷，公安與食安問題頻傳，多數人對未來仍然抱持樂觀積極的態度，並且開始沉澱與省思，熱切地期盼未來能有所改變。

一、社會：

在社會類的建言當中，人們所關心的議題包括社會公平與正義、生活環境的基礎建設、就業環境與結構、在地文化與創意的發揮、教育與人才培育問題、媒體傳播等六大類。其中，許多人關心產業人才的課題，希望能「提高臺灣人才的能見度，不再認同『品質好、卻便宜勞動力』」，同時「調整勞工薪資至合理水平，改善工時及工作環境，鼓勵創新發展」、「重整教學資源，重視技職教育，落實實務及理論兼具的教學」、「重視品格道德教育」等。同時，在此次調查中約有近百則的建言論及「傳播媒體」，包括：「整頓媒體，不要讓媒體無限上綱」、「提升媒體資訊提供的品質，因為攸關生活觀念、社會風氣與道德觀」、「加強國際觀新聞、創新設計、環境保育、公益、時尚等與貼近日常生活且實用的新聞，並減少關注藝人身材、緋聞、某知名人物今天吃了什麼、網路鄉民的玩笑話語等無意義類報導」。由這些建言中可知，人們對於大眾媒體所應肩負起的社會責任，其實有更多的期待，若能多增加國際新聞，培養人民國際觀，報導社會良善、正面的新聞，樹立清新中立的媒體環境，增加知識性、人文、教育等節目內容，或可為臺灣社會凝聚出正向積極的社會氛圍。

二、科技：

在科技發展方面，則是提出政策引導、獎勵研發、培育研發技術人力等方面之建言。許多人認為政府應該「規劃產業發展，創新前瞻技術研發」、「紮根本土技術，放眼國際舞臺」、「多培育青年技術

人才」、「整合各大廠商及學術研究之研發及行銷資源，搭配專業的專利能力，結合研發、行銷、專利三大部分，讓臺灣的技術研發不再只是做白工」、「大力扶植科技產業，以對抗外國產業的競爭，協助產業轉型，以技術為導向，支援更多的資源，發展更先進的科技跟技術，以創造更美好的生活為目標」、「多補助企業、鼓勵研發，避免大企業一直出走」等。

三、經濟：

在經濟類的建言當中，多論及產業轉型與升級、優化投資環境、對國際開放與接軌，以及金融稅制改革等議題。許多人認為應積極輔導與協助產業轉型，照顧傳統產業，扶持新興產業發展，如生技、觀光、農業、軟體產業、高科技產業、醫療服務等。許多填答者表示，經濟與產業發展應以中長期規劃之觀點，並期待政府傾聽民意，有整體性的產經政策，因此不乏「要有世界觀，要長期、全面思考和計畫，不可短視近利」、「要有永續經營的前瞻性作法與百年之策」、「持開放態度，勿過度干涉與保護，汰弱留強」、「推動資源整合，先扶持重點產業」、「改善公共建設及政策，讓產業有更好的生存環境」、「綠化臺灣產業以及增加工業附加價值，與德國看齊」等之類的建言。

四、環境：

在環境類的建言中，多數民眾關心新能源、核能、生態環境，希望政府能積極推動與發展再生能源，投入太陽能、風力等新興能源技術之發展與應用，

並且推動全面性的城市綠化、節能減碳生活，進行汙染整治與環境生態重建等推廣，而在核能方面，則是呈現兩極化的意見。

因此，填答者提出「倡導綠能跟慢活」、「國土水土保持，多造林，少伐樹，增加無紙化普及率至75%」、「臺灣禁止嚼檳榔可以嗎？」、「在做好環境保護的前題下，鼓勵產業創新開發新節能減碳技術」、「建立完整國土規劃，使臺灣好山好水得以保存，吸引國外人士」等呼籲。

五、政治：

最後，對於政治方面的建言則有關政府效能、司法正義、政府組織與制度、朝野運作等。不乏表達「終止政黨惡鬥，傾聽人民聲音，做出回應」、「希望政府在訂定決策前讓資訊透明化，多讓民眾了解政策的方向與細節，並多做評估，施政後的檢討報告也請提出方案稍做改正」、「減少貪汙敗壞，增加人民對政府的信心，並提高形象」、「公務人員淘汰制、整肅失職甚至不法官員」、「除了藍綠，這世界還有黑跟白存在，別忘了！」、「停止內部爭鬥，以前瞻觀點規劃臺灣未來的發展方向」等。

綜上所述，儘管國際環境局勢前景不明，國內政黨紛爭不斷，公安與食安問題頻傳，多數人對未來仍然抱持樂觀積極的態度，並且開始沉澱與省思，熱切地期盼未來能有所改變，並由衷地提出建言，實為臺灣社會難能可貴之處。然而，要再現社會活力、振興產業，欠缺共識猶不可行，當各界殷殷期盼政府要有大格局、大開放、大整合的革新思維的同時，社會的自覺與自省亦為實踐願景的前提之一，欲創造更美好的將來，仍須各界共同齊心努力。

